

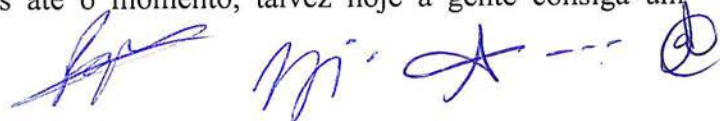
1 **ATA 692 da REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMUS - Conselho Municipal de Saúde de**  
2 **Caraguatatuba**, realizada no dia **16 de maio de 2025**, às 14 h de forma híbrida no Auditório da UPA –  
3 Avenida Maranhão, 451 - Jardim Primavera. Conselheiros presentes: Representantes do Poder Público:  
4 Sra. Luciana Fadel Locatelli Lobato (Suplente), Dr. Guilherme José Garrido (Suplente), Dr. Leopoldo  
5 Perazzo Pizzoli (Suplente); Representante das Entidades Filantrópicas Prestadora de Serviço ao SUS: Sr.  
6 André Reis Martins (Titular), Sra. Karoline Marchetti Cardoso (Suplente); Representantes das Entidades  
7 Privadas Prestadoras de Serviços ao SUS: Sra. Maria Lucia de Melo (Suplente); Representantes  
8 Profissionais da Saúde: Sra. Angelita Leda Costa dos Santos (Titular), Sra. Thais Harumi Sato (Titular),  
9 Sra. Simone de Souza Fraga e Silva (Titular), Sra. Gilda Maria Cortez (Titular); Representantes das  
10 Entidades ou Associações de Assistência à Saúde: Sra. Sonia Regina Zillig Silva Pedro (titular);  
11 Representantes das Sociedades Amigos de Bairros: Cilmara Oliveira Santos (Titular), Denny Barbosa -  
12 Aldenice Laurentiño Barbosa (Titular); Representantes dos Sindicatos ou Associações dos Empregados do  
13 Município: Sr. Rodoaldo Graciano Fachini (Titular); Representantes dos Conselhos Gestores: Sr. Adelson  
14 Marcelo Leite (Titular); Representantes de Ent. ou Associação dos Aposentados do Município: Sr. Luis  
15 Carlos Gonçalves (Titular). Faltas justificadas: Sra. Raquel Luis Barboza. Ouvintes: Luis Marcelo Faria do  
16 Prado Soares, Adriano Fernandes Gazalli. A reunião extraordinária foi conduzida pela Presidente que  
17 confere o quórum e inicia a reunião. **Pauta Única. Relatório Anual de Gestão - RAG 2024.** Sra.  
18 Presidente diz vamos iniciar a leitura das Atas da Comissão de Instrumentos de Planejamento, são 4  
19 reuniões onde a comissão fez um excelente trabalho em um período tão curto, as atas serão lidas e irão para  
20 aprovação após a apresentação do RAG 2024. Sra. Denny faz a leitura das Atas da comissão que dá o  
21 parecer pela não aprovação do Relatório Anual de Gestão. Sra. Presidente mostra no arquivo do relatório  
22 todos os pontos mencionados na Ata que estão marcados em vermelho no arquivo. Sr. Adriano informa que  
23 o que está zerado no quadro de 2024 porque não foi pactuado essas ações no ano de 2024 e deve estar  
24 pactuado em outro ano anterior ou posterior uma vez que o plano se iniciou em 2022 e finaliza em 2025, só  
25 deveria ser marcado quando estiver pactuado em 2024 e não realizado em 2024. Sr. Presidente diz  
26 precisamos marcar sim porque não temos conhecimento de se foi feito em outro ano ou se foi pactuado  
27 para 2025 no Plano Municipal. Sr. Marcelo diz estamos discutindo o RAG 2024, se a ação foi pactuada  
28 para 2024 e não foi realizada tem que ter justificativa, se não foi pactuada para 2024 e está zerada em 2024  
29 passamos para frente porque deve ter sido pactuada em outro ano, se formos discutir o plano municipal  
30 agora não será mais o RAG, será o Plano municipal. Sra. Presidente diz com todo respeito não fomos nós  
31 que fizemos isso, foi o DIGISUS, está descrito ali. Sr. Marcelo diz independente do que está no plano  
32 municipal nós temos que discutir 2024, o que foi pactuado para 2024 e está executado em 2024, hoje a  
33 discussão de 2023 não nos interessa e a de 2025 também não. Sra. Presidente diz o que foi feito de 2022 a  
34 2025 passa para a gestão. Sr. Marcelo diz então temos que fazer uma reunião para discutir o plano 2022 até  
35 2025, hoje estamos discutindo o RAG 2024. Sra. Denny diz o que está marcado são dúvidas que queremos  
36 saber. Sra. Presidente diz tudo que está marcado está na Ata da comissão e estou mostrando ao plenário do  
37 COMUS isso. Sra. Presidente diz a faltou apoio técnico nas reuniões da comissão, a análise do RAG para  
38 não prejudicar o prazo foi feita com Dr. Leopoldo, único representante do poder público, não tinha a parte  
39 técnica responsável dos setores, parcialmente a presença do Sr. Adriano e Sr. Marcelo, então não tivemos  
40 mais apoio técnico da SESAU, então a comissão identificou todos esses pontos que estão ai na Ata e são  
41 pontos que não tivemos esclarecimentos durante a reunião para sanar todas as dúvidas, como o COMUS  
42 não vive das palavras e sim de documentos, deixando bem claro só estou lendo o que foi apontado na Ata  
43 da comissão, que serão requeridas informações oficiais. Sra. Presidente diz toda parte orçamentária que  
44 está demonstrada ai teria que passar pelo Conselho, mas não passa, pela primeira vez nessa gestão foi  
45 apresentado dentro do prazo o 6º bimestre de 2024 e como o Conselho Municipal também é responsável  
46 pelo financeiro que são as verbas públicas e não ter conhecimento do relatório orçamentário fica difícil  
47 fiscalizar somente através dos relatórios quadrimestrais, hoje estamos com dois problemas graves, um é a  
48 Organização Social João Marchesi outro é o FMS vinculado a secretaria de fazendo e não pode, tem que  
49 ser vinculado a secretaria de saúde por lei, isso não passou no Conselho e perguntei na Câmara e também  
50 não passou por lá e como nós enquanto Conselho Municipais de Saúde vamos aprovar esse relatório anual  
51 de gestão sem ter conhecimento de tudo que está zerado do valor executado em 2024, sobre auditoria nós  
52 não temos documento que comprovem essa informação de que foi feito e nada foi encontrado. Sra.  
53 Presidente diz vou abrir para as considerações dos Conselheiros antes da aprovação. Sr. Adelson diz não dá  
54 para aprovar nada porque essas análises estão muito fora do contexto, sei que coisa da gestão passada, mas

*Eliziane S. S.*  
*[Handwritten signatures]*

55 a gente precisa pensar e analisar muito para dar uma aprovação a respeito disso. Sr. André diz que a  
56 situação não está clara e fica complicado a aprovação. Sra. Angelita colocou no chat do programa Google  
57 meet que eu acredito que precisa ser melhor analisado. Sra. Karoline diz diante do que foi apresentado só a  
58 questão do pronto socorro isso não foi previsto ou alinhado para 2024 com a CSSM, precisa ser  
59 reconsiderado. Sr. Guilherme diz acho que pode ser aprovado. Dr. Leopoldo diz Recomendo a aprovação  
60 com ressalvas, pois a não aprovação poderá impactar de forma negativa para a nova gestão e para os  
61 municípios. Sra. Maria Lucia diz é uma pauta longa e muito por fazer e está muito complicado e não dá para  
62 aprovar nada, não adianta aprovar porque não está acontecendo, então é melhor deixar para uma outra  
63 análise, foi o que entendi desde o começo. Sra. Simone diz aprovo com ressalvas também, estamos numa  
64 nova gestão, se não aprovar a SESAU poderá ter problemas com orçamento. Sra. Sonia diz Sem  
65 possibilidade de qualquer posição sem antes termos tudo muito bem apresentado e avaliado para que o  
66 conselho tenha condições de um parecer dentro de uma realidade devidamente documentada. Sra. Thais diz  
67 acho que poderia ser aprovado parcialmente. Sr. Luis diz sigo o parecer da comissão. Sra. Denny diz  
68 também sigo o parecer da comissão e não aprovo o relatório. Sr. Rodoaldo diz sigo o parecer da comissão.  
69 Sra. Gilda diz sigo o parecer da comissão. Sra. Luciana diz eu aprovo com ressalva porque muitas ações  
70 foram feitas e é um relatório de gestão, o ano passado a secretaria de saúde não ficou sem fazer nada, ela  
71 teve capacitações, tem ações zerada para o ano de 2024 que realmente não foram realizadas e outras que  
72 não estavam pactuadas no plano e esse relatório foi o que aconteceu em 2024 e foi colocado de forma real,  
73 então não teve omissão nas ações e nos indicadores, por isso eu acho que aprovar com ressalva é uma  
74 forma de aprovação do que foi feito em 2024. Sr. Marcelo diz eu acompanhei esse relatório para fazermos  
75 a apresentação, tem muita dúvida, mas a situação é que a secretaria não ficou parada, de fato ela trabalhou  
76 e não atingiu os objetivos, vários ela precisa explicar porque não foram, só que a gente entra numa questão,  
77 encerrou-se uma gestão em 2024 e iniciou-se outra em 2025 e a partir do momento que a gente reprova  
78 100% do relatório de gestão da gestão passada a gente corre o risco de penalizar a nova gestão e acaba  
79 bloqueando alguns repasses de recursos federais, então como a nova gestão vai tentar melhorar e resolver  
80 muita coisa que não foi resolvido se tiver bloqueio de repasse federal por causa da reprovação de algo que  
81 não foi nós que fizemos, então concordo que tem que ter a explicação do que não foi feito para o Conselho  
82 e o ideal seria que fizesse a aprovação com a ressalva, aprovamos o que foi feito porem ressalvamos que  
83 precisamos entender o que não foi feito e porque não foi feito para que não se penalize o município com a  
84 perda de recurso federal, ai no RAG 2025 foi ter que justificar que ações não foram feitas porque o  
85 relatório da gestão passada não foi aprovado o governo federal me bloqueou recursos. Sra. Luciana diz não  
86 podemos confundir o que é plano, com relatório de gestão, se não tem essa meta aqui ela não foi pactuada  
87 aqui. Sr. André diz diante do que foi explanado pelo Sr. Marcelo e Sra. Luciana eu queria mudar minha  
88 questão e poderia sim se fazer uma aprovação com ressalva e pensando que o recurso já não é suficiente e  
89 se reprova e diminuído isso eu acredito que vá piorar daqui para frente, então é uma coisa de fazermos  
90 juntos um plano ou ir conversando para que se faça melhor ou mais porque se reter recurso vai piorar,  
91 então quero mudar meu voto nesse sentido e aprovar com ressalvas. Sr. Adriano diz que fizemos o PAS e  
92 as prestações de contas e nesse RAG com as ações pactuadas para 2024, a secretaria foi humilde em  
93 reconhecer que várias ações dela propostas não foram atingidas, porem existe a questão de alguns itens que  
94 não foram pactuados para 2024, então estão zerados, podemos colocar observação cabem mesmo à gente  
95 fazer um levantamento do histórico do que foi pactuado nos anos anteriores, mas a gente está lá a  
96 disposição do Conselho, nunca omiti nenhum dado, ajudo e coopero com o Conselho, esse RAG é um  
97 arquivo do sistema DIGISUS e a gente não consegue mudar, os valores que estão lá, por exemplo quando  
98 mostrou lá aquele quadro em branco, é o sistema do Ministério da Saúde que retira a informação do SIOPS,  
99 da parte de funcionário ele puxa dados do particular, autônomos, que são informações que não cabem aqui,  
100 mas constam nos dados do Ministério do SIOPS e CNES, quando você faz a aprovação ou não aprovação  
101 ele não dá tempo, realmente a comissão trabalhou arduamente, fez suas considerações, que vai ser remetido  
102 para a secretaria e ela vai ter que fazer justificativa e até apresentando em momento posterior, porem esse  
103 sistema do DIGISUS eu não tenho essa opção, tenho opção de aprovar, aprovar com ressalvas e reprovar,  
104 então a gente nunca teve um plano reprovado e isso a gente não sabe até que ponto pode causar  
105 consequências para o futuro, não sei dizer o que exatamente pode ser bloqueado dos programas do  
106 ministério da saúde, mas a partir do momento que a gente mostra que tem alguma coisa acontecendo tem  
107 outro olhar e se isso acontecer, o que está ruim, estamos tentando colocar a casa em ordem, se a gente não  
108 recebe o recurso da atenção básica e ambulatorial por conta de um documento que a gente pode vir aqui e

Explicação  
21/01/2025  
M. J. --


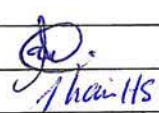
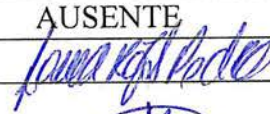


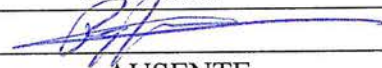
109 esclarecer cada uma daquelas ações, só que nesse momento tem que se votar com consciência para não  
 110 prejudicar a gestão que está aqui hoje tentando fazer um bom trabalho, quanto a fazer relatório, fazer  
 111 perguntas vejo que é oportuno realmente, cobrar a secretaria da saúde, como a gestão passada respondeu só  
 112 20, acho que falta dar o crédito para essa gestão agora, a gente precisa dessa oportunidade para mostrar um  
 113 bom trabalho e me coloco a disposição para qualquer esclarecimento. Sra. Simone diz existe sim a  
 114 necessidade de RH, mas não podemos ignorar que não há candidatos que se inscrevem para tais cargos em  
 115 concurso ou contrato. As outras demandas precisam ser consideradas sem se esquecer de que todo  
 116 orçamento deste ano vem da outra gestão, o novo secretário, a adjunta ou mesmo os diretores estão  
 117 correndo atrás de dados até o momento, precisa ser aprovada a RAG com ressalvas, precisamos dar  
 118 “andamento” e não paralisar. Dr. Leopoldo diz reprovar pode ser um tiro no pé. Sr. Adelson diz esse  
 119 discurso sempre ouvimos da gestão, aprovar erros para manter verbas e ir pelo ralo. Sra. Simone diz não  
 120 vamos esquecer que estamos vivendo ainda praticamente uma transição, a população necessita de  
 121 atendimento e não haverá recursos orçamentários se não houver aprovação. Sra. Thais diz a aprovação  
 122 parcial seria justamente porque algumas coisas foram feitas, não podemos reprovar por causa de ações que  
 123 não foram realizadas porque houve outras que foram realizadas e por isso acredito que deveria ser parcial.  
 124 Dr. Leopoldo diz temos que interpretar o RAG juntos, para ajustar o que não está certo, melhorar, ampliar  
 125 o que está correto e garantir o andamento da saúde, vamos fiscalizar para corrigir os erros e não penalizar.  
 126 Isso pode ser ruim para a própria população. Sra. Presidente diz vamos as votações: Aprovado: Dr.  
 127 Guilherme; Aprovado com Ressalva: Dr. Leopoldo, Luciana Fadel, Simone, Thais e André; Reprovado:  
 128 Adelson, Angelita, Maria Lucia, Sonia, Luis Carlos, Rodoaldo, Denny, Gilda e Cilmara. Sra. Presidente diz  
 129 agradeço muito a suas falas, mas deveriam ter respondido ao Conselho na época que solicitou as  
 130 informações na gestão anterior e deveriam ter respeitado o Conselho, omitiu fatos, aprovamos a prestação  
 131 de contas do 3º quadrimestre de 2023 e logo em seguida o RAG 2023 no início da nossa gestão e alguns  
 132 meses depois veio o Saúde de ponta a ponta com uma demanda reprimida enorme e houve omissão nas  
 133 prestações de contas quadrimestrais, oficiei, mandei, não responderam, ignoraram, dentro das nossas  
 134 reuniões situações constrangedoras com falas do gestor da OS, então dessa forma hoje é nosso momento de  
 135 trazer a questão Conselho Municipal de Saúde, quando eu digo vamos fazer juntos a gestão compartilhada  
 136 tem que ouvir, quando chegar um instrumento de gestão para aprovação no Conselho, nós somos da  
 137 sociedade civil e eu não compactuo com nada errado seja de um lado ou do outro, sou imparcial, neste  
 138 momento como presidente do Conselho eu reprovoo e acompanho o parecer da comissão, justifico, ofícios  
 139 não respondidos na gestão do ex-prefeito encaminhado ao MP e TCESP, verbas do provisionamento, mas  
 140 de 10 milhões que nós não temos conhecimento para onde foi utilizado, demanda reprimida, projeto Saúde  
 141 de ponta a ponta, não chegou nenhuma informação para o Conselho antes de ser iniciado, houve somente  
 142 uma fala do prefeito aqui no Conselho após iniciado o projeto, onde ele se justificou e não houve relatório  
 143 conclusivo, falta de transparência nos relatórios quadrimestrais omitindo informações de demanda  
 144 reprimida e o valor investido, prestação de contas qualitativas e quantitativas das comissões CAA, sempre  
 145 após as prestações de contas e aprovação do RAG, não podemos admitir mais isso, tem que vir em tempo  
 146 hábil para que tenhamos mesmo o acompanhamento efetivo da execução orçamentária empenhada e  
 147 efetivada no final, hoje temos conhecimento que a comissão da CAA está ainda com reunião para fechar o  
 148 primeiro e segundo quadrimestre de 2024, a CAA da Luz do Caminho ainda para fechar os quadrimestres,  
 149 temos ainda a CSSM também fechando o primeiro e segundo quadrimestres e como que nós enquanto  
 150 Conselho Municipal de Saúde fiscalizador vamos aprovar sem ter ciência do que vai ser e acontecer nessas  
 151 aprovações das CAAs que são as comissões que acompanham e avaliam os planos de trabalho e metas,  
 152 então essa parte nossa quanto conselho municipal está bem transparente que houve nossa manifestação  
 153 nesse momento, o relatório resumido de execução orçamentária também não é entregue, serviços prestados  
 154 e questionados no final da gestão, só quando está finalizando o Conselho é lembrado, aprovação de verbas  
 155 que tem que passar pelo conselho, que são verbas federais, tive ciência nesse mês de maio que verbas da  
 156 CSSM não foram repassadas desde 2023, solicitei informações, problema reiterado de omissão e não  
 157 transparência, outro ponto que quero colocar, logo que o atual prefeito tomou posse ele disse que faria uma  
 158 auditoria e fez, não temos conhecimento do final dessa auditoria ou se ainda está em andamento, na parte  
 159 de saúde especificamente, na parte da prestação de contas do 3º quadrimestre de 2024 eu enquanto  
 160 presidente falei lá na câmara, nós enquanto conselho municipal deliberamos acompanhando a solicitação  
 161 do conselheiro Rodoaldo que tivesse auditoria na saúde, apartada, por uma empresa contratada sem ser por  
 162 servidores que estão nas pastas, não fomos ouvidos até o momento, talvez hoje a gente consiga um

*Deposito de R\$ 2.500,00 em 21/05/2024*  


163 momento de reflexão sobre para o que serve o conselho, então são esses os apontamentos que venho  
164 colocando enquanto presidente estou reprovando sim o relatório anual de gestão 2024 e acompanho o  
165 parecer na integra da comissão de instrumentos de planejamento que avaliou sozinha parcialmente  
166 acompanhada pelo Sr. Adriano e Sr. Marcelo, não tivemos apoio técnico qualificado da secretaria de saúde  
167 para esclarecer cada bloco, cada descrição que tem no RAG, fechando então aqui 5 votos com ressalva, 1  
168 favorável e 9 reprova, nesse momento o Relatório anual de gestão 2024 está reprovado por 9 votos. Sra.  
169 Luciana pergunta se ele não vai ser passado novamente mesmo com os questionamentos que foram feitos  
170 para a secretaria responder. Sra. Presidente diz não. Sr. Marcelo diz então não precisamos responder. Sra.  
171 Presidente diz vocês podem ficar a vontade que mandamos para o Ministério Público. Sra. Luciana  
172 pergunta se eu responder vai voltar para nova votação ou não. Sra. Presidente diz precisamos lançar as  
173 justificativas no DIGISUS. Sra. Luciana pergunta os questionamentos são para melhorar para o RAG 2025  
174 ou vamos refazer o RAG 2024. Sra. Presidente diz o RAG 2025 será só daqui a um ano. Sra. Luciana diz  
175 então é para o RAG 2025 ser melhorado. Sra. Presidente diz sim para corrigir o RAG 2025. Sra. Luciana  
176 diz então as recomendações são para ser melhorado o RAG 2025 e o RAG 2024 não tem mais volta. Sra.  
177 Denny diz isso mesmo. Sr. Marcelo diz se o Conselho quiser ele pode questionar as informações, a  
178 secretaria pode responder e se ele quiser pode ser colocado para votação novamente, nada impede que a  
179 gente possa corrigir o RAG no que ele precisa e vir em uma nova sessão e ser apresentado novamente para  
180 aprovação. Sr. Luis diz eu gostaria muito que isso fosse possível. Sr. Marcelo diz caso isso não seja  
181 possível, e os questionamentos sejam para mera informação cabe a nós responder ou não. Sr. Luis não é  
182 mera informação é para melhorar no próximo. Sr. Marcelo diz então posso não responder agora. Sra.  
183 Presidente diz eu deixei para votar por último justamente porque temos ressalvas e chega o momento em  
184 que eu posso reanalisar isso, mas nos tivemos mais contras do que ressalvas. Sr. Marcelo diz se o Conselho  
185 disser que está rejeitado agora, mas que podemos responder os questionamentos e será feita nova avaliação  
186 pelo Conselho, nós vamos buscar todas as informações para tentar responder para tentar uma aprovação de  
187 novo, agora se o Conselho disser que não vai colocar para nova avaliação todos os questionamentos servem  
188 para que eu como gestor olhe o que está errado e melhore no próximo RAG e não preciso responder esses  
189 questionamentos porque o capítulo RAG já foi encerrado. Sr. Presidente diz os questionamentos são para  
190 ajustar, estava errado, veio errado e isso tem que ser corrigido. Sra. Luciana diz só quero saber se  
191 respondido os questionamento o RAG vai voltar para nova avaliação. Sra. Presidente diz que não, só quem  
192 pode alguma coisa acima de nós é o prefeito a partir do momento que a informação chegar para ele, ele  
193 pode pedir que nós reanalisemos. Sra. Luciana diz então você está sugerindo para eu pedir para o prefeito  
194 que ele peça ao Conselho que aprove o RAG. Sra. Presidente diz para que o RAG seja reanalisado pelo  
195 Conselho. Sra. Milena diz referente à deliberação do Conselho o prefeito pode se recusar a assinar,  
196 justificar e ai o Conselho vai reanalisar. Sr. Marcelo diz que não quer carregar na consciência que por causa  
197 da reprovação foram cortadas verbas da saúde e o munícipe fica sem os serviços. Sr. Luis diz não vou  
198 aprovar por pressão, nós já estamos carregando muitas coisas, eu acredito nessa gestão e acredito que  
199 vamos conseguir construir um caminho muito bom, não vai ser por medo e pressionado a aprovar senão  
200 não vem verba. Sr. Rodoaldo diz tem um fato ocorrendo agora de uma reunião de alguns vereadores que  
201 acabou agora de uma comissão que foi feita especificamente por causa da secretaria de saúde, sendo que os  
202 percalços da secretaria de saúde nesses 8 anos não teve um vereador que se posicionou, vários reeleitos e a  
203 forma que estão se apresentando estão acusando até o Conselho de saúde, estou tendo que defender os  
204 conselheiros varia vezes, por isso que eu votei na comissão pela rejeição por uma razão, carro abandonado  
205 na zoonoses que os funcionários se recusam a entrar, posto de saúde da UBS Tinga abandonado a  
206 manutenção, retirada de 40 milhões do orçamento dia 30/12/2023 da LOA de 2024 da saúde, tivemos  
207 acusação formal do diretor da OS contra os gestores da secretaria de saúde em reunião extraordinária do  
208 Conselho em 18/12/2024, tivemos agora uma comissão para avaliar as condições da secretaria de saúde,  
209 saiu uma lista oficial do prefeito com centenas de demanda reprimida que nós do Conselho de Saúde não  
210 tínhamos conhecimento, desvio da verba de provisionamento com denuncia aqui no Conselho na reunião  
211 extraordinária e a comissão do prefeito viu essa situação que tinha parecer jurídico contrário, passou pelo  
212 ordenador de despesas, pela secretaria de saúde, foi para a fazenda e até agora o Conselho não tem  
213 informação nenhuma sobre quem foi o responsável que mandou usar esse valor todo para pagar a própria  
214 OSJM e a CSSM, tivemos o abandono da frota de veículos da secretaria de saúde, então vocês querem  
215 dizer que correu tudo bem no ano de 2024, não ocorreu e não é para aplaudir, o que mais aconteceu foram  
216 irregularidades que estão sendo vistas na rua e nós somos representantes dessa rua e o que queremos é

*Elizandra de S.*  
*Milena*  
*M. A. - R. J.*

217 mostrar para o prefeito que os compromissos dele em relação a saúde que é prioridade, tem solução e não é  
 218 tampando buraco, nós não vamos tampar buraco, foi votado com 09 votos acompanhando a decisão da  
 219 comissão, esse relatório da comissão aprovado hoje pelo plenária serve de parâmetro sobre o que pode  
 220 acontecer no futuro. Sra. Presidente diz Sra. Secretaria a prestação de contas da gestão de vocês do  
 221 primeiro quadrimestre também está com problemas porque não passou os contratos e TAs, mandaram um  
 222 bloco de TAs e contratos de uma vez que vamos demorar um pouco para analisar e não dará tempo até a  
 223 reunião extraordinária do dia 28/05/2025, outra parte que estou vendo acontecer é a audiência pública dia  
 224 30/05/2025 e o Conselho não acompanhou desde o início mesmo solicitando através de ofícios o envio dos  
 225 TAs e contratos da OSJM, CSSM e Luz do Caminho. Sra. Denny diz a gestão anterior desrespeitou o  
 226 Conselho e teve consequências, vocês estão desrespeitando o Conselho também com esse atraso no envio  
 227 dos documentos mesmo o Conselho requerendo e também com a falta de resposta aos requerimentos do  
 228 Conselho. Sra. Luciana diz que estamos respondendo os ofícios. Sra. Denny diz a secretaria não está  
 229 respondendo os ofícios do Conselho e depois quer que a gente analise tudo a toque de caixa e não vamos  
 230 analisar dessa forma. Sra. Presidente diz o arquivo da prestação de contas chegou na semana passada e  
 231 ainda tem que passar nas comissões antes de passar no Conselho, dia 09/05/2025 foi respondido o segundo  
 232 ofício enviado solicitando os TAs do primeiro quadrimestre para o Conselho analisar e a Prestação de  
 233 contas ainda não recebemos. Sr. Luis diz nós não temos um controle efetivo dos ofícios para demonstrar,  
 234 pois não tem recursos, a Sra. Milena não tem tempo porque está fazendo um monte de Atas e outros  
 235 documentos, se tivéssemos recursos poderíamos até minimizar isso, mas a gente não tem. Sra. Presidente  
 236 diz acabei de receber convocação para comparecer a CAR da saúde na câmara dia 20/05/2025 às 14h30,  
 237 vou atendê-los. Sra. Denny, Sr. Rodoaldo, Sr. Luis se oferecem para acompanhar a Presidente da CAR. Sr.  
 238 Adelson diz que também foi convocado pela vereadora para comparecer no mesmo dia e horário. Sra.  
 239 Presidente agradece a presença de todos e encerra a reunião às 16h25. Eu Milena Sales Balague de Oliveira  
 240 lavrei a presente Ata que segue para leitura e aprovação de todos.

241	Dr. Raphael Ghetti Bauermann Oliveira (Titular)	AUSENTE
242	Sra. Luciana Fadel Locatelli Lobato (Suplente)	
243	Dr. Guilherme José Garrido (Titular)	
244	Dr. Leopoldo Perazzo Pizzoli (Titular)	
245	Sr. André Reis Martins (Titular)	
246	Sra. Karoline Marchetti Cardoso (Suplente)	
247	Sra. Gilbevania Maria Francelino (Titular)	AUSENTE
248	Sra. Maria Lucia de Melo (Suplente)	
249	Sra. Angelita Ledá Costa dos Santos (Titular)	
250	Sra. Thais Harumi Sato (Titular)	
251	Sra. Simone de Souza Fraga e Silva (Titular)	
252	Sra. Gilda Maria Cortez (Titular)	
253	Sra. Loise Bianca Monteiro da Silva (Suplente)	
254	Sra. Luciana Colacio (Titular)	AUSENTE
255	Sra. Elaine Maria Santos (Suplente)	AUSENTE
256	Sra. Sonia Regina Zillig Silva Pedro (Titular)	
257	Sra. Cilmar Oliveira Santos (Titular)	
258	Sra. Denny Barbosa - Aldenice Laurentino Barbosa (Titular)	
259	Sra. Raquel Luis Barboza (Titular)	Justificada
260	Sr. Rodoaldo Graciano Fachini (Titular)	
261	Sr. Marcelo Pedro (Suplente)	AUSENTE
262	Sra. Thifany Felix Guimarães (Titular)	AUSENTE
263	Sr. Adelson Marcelo Leite (Titular)	
264	Sr. Luis Carlos Gonçalves (Titular)	
265	Sr. Sergio Augusto Garcia (Titular)	AUSENTE

266	Sr. Silvio Antunes (Suplente)	AUSENTE
267	Sr. Edivan Santos Lima Etchecopar (Titular)	AUSENTE
268	Sra. Andrea Maria de Fátima Zink (Suplente)	AUSENTE